



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

15 005/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

04. 11. 2013

Dle rozdělovníku

„Uzel Plzeň, 1. stavba - přestavba pražského zhlaví“

Dodatečné informace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 40:

SO 34-36-07, EPZ 1 a 3 v km 348,200, kabelový rozvod

Soutěžní výkaz výměr v části zemních prací uvádí položky výkopů a záhozů, které nesouhlasí s jediným výkresem, který definuje rozsah zemních prací, tj. Situace (v.č.2).

Položky soutěžního výkazu výměr:

Hloubení a zához kabelové rýhy 1500/1300mm zemina do tř. 4	m	19
Hloubení a zához kabelové rýhy 1500/do 900mm zemina do tř. 4	m	285
Hloubení a zához kabelové rýhy 900/do 900mm zemina do tř. 4	m	396
Hloubení a zához kabelové rýhy 700/do 900mm zemina do tř. 4	m	334
Hloubení a zához kabelové rýhy do 700/1700mm zemina tř. 5	m	20
Hloubení a zához kabelové rýhy 900/1700mm zemina tř. 5	m	23

Podle výkazu výměr jde o tedy o celkem 1077 m výkopů.

Podle výkresu Situace, kde jsou rýhy určeny se však jedná prostým součtem o:

Hloubení a zához kabelové rýhy 650/1500mm	m	8
Hloubení a zához kabelové rýhy 650/800mm	m	70
Hloubení a zához kabelové rýhy 800/800mm	m	396
Hloubení a zához kabelové rýhy 800/1500mm	m	20
Hloubení a zához kabelové rýhy 1200/800mm	m	286

Podle Situace jde tedy o celkem 799 m výkopů

Žádáme o úpravu soutěžního výkazu výměr, případně o potvrzení jeho správnosti a úpravu výkresové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 40:

V situaci jsou parametry kabelových rýh uvedeny dle dříve používané oborové normy ČD, která řešila uložení silových kabelů v kolejišti. Uvedené parametry kabelových rýh však nejsou specifikovány v doporučeném třídění SŽDC, proto byly v soupise prací použity nejbližší rozměry kabelových rýh.

Pro uvedení technické části dokumentace do souladu se soupisem prací byly v situaci pozice kabelových rýh upraveny dle parametrů udávaných v třídění SŽDC. Opravená situace SO 34-36-06 je v připojeném souboru SO343607_02_situace_oprava1.pdf

Rozdíl délky výkopů rýh uvedených v situaci a v soupise prací je z důvodu rezervy, protože poskytnuté zákresy stávajících inž. sítí od správce SŽDC jsou zpravidla orientační. Při realizaci stavby pak nastává situace, že stávající kabely jsou v jiné poloze, než uvedl správce zařízení či jsou dotčeny a přeloženy další kabely.

Délky výkopů byly v soupise prací upraveny tak, aby přesně odpovídaly délkám kabelů dle situace. Opravený soupis prací SO 34-36-07 je v připojeném souboru SO343607_sp_oprava1.xls a celková délka výkopů rýh činí 799m (tj. bez rezervy na případné nepředvídatelné přeložky stáv. sítí).

Dotaz č. 41:

SO 34-36-07, EPZ 1 a 3 v km 348,200, kabelový rozvod

Soutěžní výkaz výměr v části Kabely uvádí položku 50-AXEKVCEY 1x150/35 mm², kabel silový izolace polyetylen, stíněný (bez kabelových příchytok) v délce 50 m. V Tabulce kabelů je však uveden týž kabel o délce 65 m.

Žádáme o úpravu soutěžního výkazu výměr, případně o potvrzení jeho správnosti a úpravu Tabulky kabelů.

Odpověď na dotaz č. 41:

Délka kabelu 50-AXEKVCEY 1x150/35 mm² je v soupise prací opravena dle tabulky kabelů na 65m.

V třídění SŽDC nejsou kabelové příchytky vedeny jako samostatná položka. V popisu položky č.3 je kabel 50-AXEKVCEY 1x150/35 mm² dle třídění SŽDC specifikován: Položka obsahuje - dodávku a montáž kabelu včetně dovozu, manipulace a uložení kabelu (do země, chráničky, na rošty a pod.). Dále obsahuje cenu za pom. mechanismy včetně všech ostatních vedlejších nákladů. Na základě toho potvrzujeme správnost položky č.3.

Opravené množství pol.č.3 v soupise prací SO 34-36-07 je v připojeném souboru SO343607_sp_oprava1.xls

Dotaz č. 42:

SO 34-36-07, EPZ 1 a 3 v km 348,200, kabelový rozvod

Zpětný kabel CHBU 1x120 mm² podle Tabulky kabelů – z projektu není jasné vedení kabelu (trasa není zřejmá ze situace) a není zřejmé, zda se jedná o jeden a nebo více kabelů.

Kabel nemá jasný způsob připojení; jedná se o připojení na kolej anebo na stykový transformátor?

Odpověď na dotaz č. 42:

Připojení zpětných kabelů CHBU 1x120 mm² je uvedeno v technické zprávě. Z KS1 na objektu EPZ budou ke koleji č.921, která je situována podél EPZ, připojeny 2ks kabelů.

Zpětné kabely jsou připojeny přímo na kolej. Číslo kolejí, na které jsou připojeny zpětné kabely, jsou uvedeny v technické zprávě v kap. 2 - Technický popis.

Dotaz č. 43:

SO 34-36-09.1, EPZ 2 v km 348,825, kabelový rozvod

Nejsou v souladu množství projektovaná s množstvím v položkách výkazu výměr:

- a) Kabel CXEKVCEY 1x120 mm² – 3495 m, správně má být 3674 m
- b) Počet koncovek (vnějších i vnitřních) tohoto kabelu – 8+8 ks, správně má být 12+12 ks
- c) Počet koncovek kabelu 52-AXEKVCEY 1x150 1+1 ks, správně má být 2+2 ks
- d) Počet koncovek (ukončení) kabelu CHBU 1x120 chybí položka zcela

Žádáme o úpravu soutěžního výkazu výměr, případně o potvrzení jeho správnosti a úpravu výkresové dokumentace

Odpověď na dotaz č. 43:

- a) Kabel CXEKVCEY 1x120 mm² je v soupise prací opraven na 3674 m
- b) Počet koncovek (vnějších i vnitřních) tohoto kabelu je v soupise prací opraven na 12+12 ks
- c) Počet koncovek kabelu 52-AXEKVCEY 1x150 je v soupise prací opraven na 2+2 ks
- d) kabel CBHU bude ukončen kaučukovou páskou což bylo doplněno do tech. specifikace položky

Opravený soupise prací SO 34-36-09.1 je v připojeném souboru SO343609_1_sp_oprava1.xls

Dotaz č. 44:

SO 34-36-09.1, EPZ 2 v km 348,825, kabelový rozvod

Soutěžní výkaz výměr v části zemních prací uvádí textace položek výkopů a záhozů, které nesouhlasí s jediným výkresem, který definuje rozsah zemních prací, tj. Situace (v.č.2).

Položky soutěžního výkazu výměr:

Hloubení a zához kabelové rýhy 1500/1300mm zemina do tř. 4	m	8
Hloubení a zához kabelové rýhy 900/do 900mm zemina do tř. 4	m	396
Hloubení a zához kabelové rýhy 700/do 900mm zemina do tř. 4	m	378
Hloubení a zához kabelové rýhy 700/1700mm zemina do tř. 5	m	59
Hloubení a zához kabelové rýhy do 900/1700mm zemina tř. 5	m	187
Hloubení a zához kabelové rýhy 700/1300mm zemina tř. 4	m	188

Podle výkazu výměr jde o tedy o celkem 1216 m výkopů.

Podle výkresu Situace, kde jsou rýhy určeny se však jedná prostým součtem o:

Hloubení a zához kabelové rýhy 650/1500mm	m	173
Hloubení a zához kabelové rýhy 650/800mm	m	378
Hloubení a zához kabelové rýhy 800/800mm	m	369
Hloubení a zához kabelové rýhy 800/1500mm	m	81
Hloubení a zához kabelové rýhy 500/1200mm	m	180
Hloubení a zához kabelové rýhy 800/1200mm	m	14

Podle Situace jde tedy o celkem 1195 m výkopů.

Žádáme o úpravu soutěžního výkazu výměr, případně o potvrzení jeho správnosti a úpravu výkresové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 44:

V situaci jsou parametry kabelových rýh uvedeny dle dříve používané oborové normy ČD, která řešila uložení silových kabelů v kolejišti. Uvedené parametry kabelových rýh však nejsou specifikovány v doporučeném třídílníku SŽDC, proto byly v soupise prací použity nejbližší rozměry kabelových rýh.

Pro uvedení technické části dokumentace do souladu se soupisem prací byly v situaci pozice kabelových rýh upraveny dle parametrů udávaných v třídílníku SŽDC. Opravená situace SO 34-36-09.1 je v připojeném souboru SO343609.1_02_situace_oprava1.pdf

Rozdíl délky výkopů rýh uvedených v situaci a v soupise prací je z důvodu rezervy, protože poskytnuté zákresy stávajících inž. sítí od správce SŽDC jsou zpravidla orientační. Při realizaci stavby pak nastává situace, že stávající kabely jsou v jiné poloze, než uvedl správce zařízení či jsou dotčeny a přeloženy další kabely.

Délky výkopů byly v soupise prací upraveny tak, aby přesně odpovídaly délkám kabelů dle situace. Opravený soupis prací SO 34-36-09.1 je v připojeném souboru SO343609_1_sp_oprava1.xls a celková délka výkopů rýh činí 1 195m (tj. bez rezervy na případné nepředvídatelné přeložky stáv. sítí).

Dotaz č. 45:

V SO 34-34-30.1 a SO 34-34-31.1 je protikorozi ochrana řešena odchýlně od SO 34-34-35 a SO 34-34-34 (jiný odp. projektant).

Trvá zhotovitel na odchýlných úpravách PKO? Soupisy prací neodpovídají vyhl. 230/2012 Sb., kde je jednoznačně stanoveno sestavení, které je kontrolovatelné a má jednoznačné technické specifikace, které neumožňují zhotoviteli dvojí výklad.

Odpověď na dotaz č. 45:

Protikorozi ochrana ocelových konstrukcí zastřešení všech nástupišť byla sjednocena a dokumentace SO 34-34-30.1 a SO 34-34-31.1 je v tomto duchu upravena. Opravené technické zprávy a soupisy prací SO 34-34-30.1 a SO 34-34-31.1 jsou v připojených souborech

SO343430_1_000_001_oprava1.pdf,

SO343430_1_sp_oprava1.xls

SO343431_1_000_001_oprava1.pdf,

SO343431_1_sp_oprava1.xls

Dotaz týkající se souladu soupisu prací s vyhl.230/2012 Sb. je v obecné rovině a proto na něj nejde konkrétně odpovědět. Z názvu položky, její technické specifikace, výkazu výměr a technické části dokumentace lze ve všech případech jednoznačně stanovit rozsah a výměru položky. Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č. 46:

SO 34-34-20.1

Projektová dokumentace k tomuto objektu obsahuje soubory s nulovou velikostí a nedají se tedy otevřít.

Žádáme zadavatele o opravení projektové dokumentace a její zaslání.

Odpověď na dotaz č. 46:

Při exportu dat do formátu *.pdf došlo k poškození několika souborů digitálního odevzdání SO 34-34-20.1. Opravené soubory byly již předány v rámci Dodatečných informací - Dodatku č. 5 č.j.: 14 874/2013/SSZ-ÚE ze dne 31.10.2013.

Dotaz č. 47:

V zadávací dokumentaci na stavební část chybí v části E.01.05 dokumentace k SO 34-39-11 a SO 34-39-12.

Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď na dotaz č. 47:

SO 34-39-11 a SO 34-39-12 jsou přeložky sdělovacích vedení společnosti Telefónika CR a.s. Dle vyjádření společnosti Telefónika CR a.s. č.j.169412/12 z 3.10.2012 přeložky vedení zajistí jejich vlastník s tím, že veškeré náklady s tím spojené uhradí stavebník (SŽDC s.o.). Přeložky vedení tedy zrealizuje společnost Telefónika CR na základě Smlouvy o překládce se SŽDC s.o.

Z tohoto důvodu byly SO 34-39-11 a SO 34-39-12 vyjmuty z dokumentace projektu stavby a nevyskytují se v objektové skladbě ani v technické části dokumentace. Záležitost je podrobně popsána v části dokumentace A-Průvodní zpráva, kap.11-Koordinace se souběžnými a navazujícími stavbami.

Při kompletaci zadávací dokumentace byly soupisy prací SO 34-39-11 a SO 34-39-12 nedopatřením v části E.1.5 ponechány. Soupisy prací SO 34-39-11 a SO 34-39-12 **neoceňujte** a v souboru Cena stavby.xls **uvedte u těchto SO částku 0 Kč.**

Dotaz č. 48:

Zadávací dokumentace určuje dobu realizace stavebních prací 24měsíců od zahájení stavby.

Jaký termín zahájení stavby máme pro účely nabídky uvažovat? Vzhledem k okolnostem (výběrové řízení, uzavření SoD) navrhujeme 01.02.2014.

Odpověď na dotaz č. 48:

Zadavatel předpokládá orientační termín zahájení stavby pro účely nabídky **02/2014** (harmonogram plnění se tedy požaduje zpracovat se zahájením stavebních prací od 02/2014).

Pro zvýšení jistoty dodavatelů zadavatel uvádí, že délka stavebních prací **24 měsíců** se nemění.

Dotaz č. 49:

Má uchazeč při tvorbě harmonogramu počítat s výlukami tak, jak jsou popsány v POV (termín, délka) i přesto, že skutečný termín realizace je oproti POV posunutý? Nebo je závazná jen jejich délka a časově je lze též odsunout? Případně poskytne zadavatel nový závazný plán výluk?

Odpověď na dotaz č. 49:

Zadavatel na základě předchozí odpovědi dále potvrzuje, že pro dodavatele je závazná pouze délka potřebných výluk.

Nový plán výluk nebude zadavatelem poskytnut.

Dotaz č. 50:

Zadavatel v Dílu 2 – Závazný vzor smlouvy v Příloze č. 1 – Obchodní podmínky v bodě 13.6 uvádí: „Splatnost faktury – daňového dokladu je vzhledem k povaze závazku – administrativní náročnosti způsobu financování dopravní infrastruktury šedesát (60) dnů od doručení řádného daňového dokladu Objednateli“.

Je to maximální lhůta splatnosti, kterou ve výjimečných případech připouští novela č. 179/2013 Sb. obchodního zákoníku, která se zaměřuje na zlepšení platební morálky podnikatelů a veřejných zadavatelů.

Uvedenou administrativní náročnost vysvětlil zadavatel např. v Dodatečných informacích č.11 k veřejné zakázce „Rekonstrukce staničních kolejí a výhybek v žst. Strakonice“ takto:

Zadavatel nedisponuje finančními prostředky na financování veřejné zakázky, je však příjemcem dotací z výše uvedených zdrojů, to ovšem až po schválení SFDI a z těchto důvodů přesahuje administrativní náročnost tohoto procesu zpravidla více než 30 dnů. SFDI, jako poskytovatel finančních prostředků požaduje dle Rámcové smlouvy o financování projektu (uveřejněné na www.sfdi.cz) po zadavateli, jako příjemci dotace, doručit žádost o platbu, včetně kopie faktury nejpozději 20 pracovních dnů před uplynutím její splatnosti, což tedy nekoresponduje s informacemi uváděnými uchazečem.

Domníváme se, že pro zhotovitele neuspokojivou 60-denní splatnost faktur (navíc umocněnou 10 % zádržným) by mohl zadavatel kompenzovat poskytnutím přiměřené zálohy, jejíž vybavení vůči SFDI by jistě nepředstavovalo velkou administrativní náročnost.

Ptáme se proto, zda zadavatel pozmění zadávací podmínky tak, aby mohl zhotoviteli poskytnout přiměřenou zálohu ?

Odpověď na dotaz č. 50:

Zadavatel uchazeči sděluje, že po zvážení jeho návrhu na změnu zadávacích podmínek ohledně poskytnutí přiměřené zálohy zhotoviteli dospěl k závěru, že zadávací podmínky nebudou změněny. Důvodem je především již zmíněná skutečnost, že se předpokládá i u této veřejné zakázky spolufinancování z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) a z prostředků Fondu soudržnosti v rámci Operačního programu dopravu na léta 2007 – 2013. Financování veřejné zakázky (tj. i poskytování přiměřené zálohy) musí probíhat v souladu s Rámcovou smlouvou o financování projektu a se Smlouvou o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2013, kde taková možnost pro uvedené období prozatím není upravena.

Dotaz č. 51:

V příloze dodatku č. 5 na portále je soubor SO343420_1_02_02_oprava1.000, který nejde otevřít.

Odpověď na dotaz č. 51:

Soubor SO343420_1_02_02_oprava1.000, jenž Vám nejde otevřít je tzv. plotrovací, který se podle vnitřních pravidel SŽDC musí připojit k souboru ve formátu pdf., větším než 1 MB. Na profilu zadavatele v rámci Dodatečných informací – Dodatku č. 5 č.j.: 14 874/2013/SSZ-ÚE ze dne 31.10.2013, byl zveřejněn tento soubor SO343420_1_02_02_oprava1.pdf i ve formátu pdf.

Přílohy: SO343607_02_situace_oprava1.pdf
SO343607_sp_oprava1.xls
SO343609_1_02_situace_oprava1
SO343609_1_sp_oprava1.xls
SO343430_1_000_001_oprava1.pdf,
SO343430_1_sp_oprava1.xls
SO343431_1_000_001_oprava1.pdf,
SO343431_1_sp_oprava1.xls



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel
Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013